

### Fra vedtægterne

Brugerklubbens formål er at være et forum, hvor medlemmerne kan diskutere fordele og ulemper ved hjælperordninger og støtte hinanden med eventuelle kollektive og/eller individuelle problemer samt at repræsentere medlemmerne og varetage deres interesser over for såvel offentlige myndigheder samt instanser, der varetager arbejdsgiveransvaret. Ligeledes overfor hjælperne og deres faglige organisationer.

### BRUGERKLUBBENS BESTYRELSE (VALGT SEPTEMBER 2023)

- \* Karsten Jühne, formand
- \* Peter Bach, næstformand
- \* Martin Albrechtsen, kasserer
- \* Henriette Løgstrup, sekretær
- \* Alice Carlsen, bestyrelsesmedlem
- \* Tut Ma, suppleant
- \* Marianne Møller, suppleant
- \* Per Jacobsen, konsulent (ikke valgt)

### REDAKTIONSUDVALGET BESTÅR AF

- \* Henriette Løgstrup
- \* Tut Ma
- \* Mikkel Bundgaard
- \* Per Jacobsen
- \* Lone Barsøe (fast skribent på Nyhedsbrevet)

## TUT OG PER HAR ORDET

Inden vi holder en tiltrængt sommerferiepause i de mange aktiviteter og engagementer, som bestyrelsen og konsulenten er optaget af, skal vi lidt kort give et par forhold nogle ord med på vejen.

Den store og meget vellykkede demonstration på Christiansborg Slotsplads under parolen "Undskyld vi er her" havde en overvældende stor deltagelse af alle mulige handicapgrupper og i sagens natur også af mange personer fra BPA-området. Fra Brugerklubben var Karsten, Peter, Tut, Marianne og Per mødt frem med eget skilt, fremstillet i al hast. Se gerne de mange billeder på brugerklubben.dk.

Der var bare så mange gode indlæg, som kaldte de mest forskellige følelser frem: vrede, frustration, harme, glæde, empati. For vores vedkommende rørte især indlæg fra Caspar Eric og Monica Lylloff os stærkt.

Tak til de to initiativtagere for at kalde på os og give os endnu mere kampgejst.

Brugerklubbens medlemsarrangement "Aktiv livshjælp – Aktiv dødshjælp" blev afholdt den 9. juni i samarbejde med LOBPA, hvor cirka 40 medlemmer deltog sammen med deres hjælpere. Fire paneldeltagere, repræsenteret med holdninger for og imod aktiv dødshjælp, var inviteret med til arrangementet. Deres individuelle indlæg og den efterfølgende rundbordssamtale med hver af dem bidrog med flere vigtige nuancer i debatten. (Se i øvrigt omtale af arrangementet af Lone Barsøe)

For ret kort tid siden udsendte social- og boligminister, Pernille Rosenkrantz-Theil, en såkaldt orienteringsskrivelse, se nedenfor, som *måske* mere klart redegør for hvilke personer, der er omfattet af personkredsen for en BPA-ordning. Det er vores opfattelse, at Aarhus Kommune igennem en længere periode har udfordret og fejllæst "personkredsen" og hermed har truffet ulovlige afgørelser i flere revurderingssager. Et forhold, som vi i bestyrelsen har fremført overfor både rådmand Anders Winnerskjold og mange politikere i Byrådet. Og vi er blevet lyttet til og modtaget med megen velvilje – tak for det. Alt sammen er det noget, som vi ganske selvklart nok skal følge op på efter ferien.

## AKTIV LIVSHJÆLP – AKTIV DØDSHJÆLP

Af Lone Barsøe

Brugerklubben og LOBPA inviterede den 9. juni til debat under overskriften Aktiv livshjælp – Aktiv dødsdjælp med oplæg fra en række væsentlige debattører på området. Det blev en eftermiddag, hvor en styrkelse af aktiv livshjælp fx i form af en BPA-ordning blev foretrukket frem for en legalisering af aktiv dødsdjælp.

Det er godt et år siden, at Mette Frederiksen på Folkemødet på Bornholm proklamerede, at hun gerne så aktiv dødsdjælp indført i Danmark.

I starten af oktober 2023 erklærede 16 ud af 17 medlemmer af Etisk Råd sig imod legalisering af aktiv dødsdjælp, og kort tid efter nedsatte regeringen Udvalget for en mere værdig død, som netop nu har fremlagt deres anbefalinger.

Ord skaber virkelighed. Tilhængere anvender ofte begrebet aktiv dødsHJÆLP, mens modstandere betegner det som assisteret selvMORD. Og så er der dem, som bruger fremmedordet eutanasi.

### Oplæg fra paneldeltagere

**Knud Kristensen** har stor forståelse for mennesker, som ikke vil leve længere. Men som formand for SIND har han mødt mennesker, som har forsøgt selvmord, men efterfølgende har været glade for ikke at være lykkedes med det.

Når Etisk Råd diskuterer emnet, tages afsæt i et FOR med ret til selvbestemmelse og mindskelse af lidelse og et IMOD pga. retten til livet, risiko for en kategorisering af gode og dårlige liv og aktiv dødsdjælp som erstatning for aktiv livshjælp.

Etisk Råd lægger vægt på retten til livshjælp fremfor retten til dødsdjælp: Hjælp til livet i stedet for "billig billet" til døden, som Knud Kristensen udtrykker det.



#### Knud Kristensen

- Medlem af Etisk Råd
- Medlem af Rådet for Socialt Udsatte
- Tidl. formand for SIND, medlem af forretningsudvalget for DH, medlem af Det Centrale Handicapråd



**Flemming Schollaart** ledsager mennesker, som ønsker at dø til Schweiz, fuldtids og frivilligt. Han kommer oprindeligt fra Holland, hvor aktiv dødsdjælp er lovligt. Flemming har stor respekt for argumenterne FOR og IMOD aktiv dødsdjælp, men vægter den enkeltes selvbestemmelse og mindskelse af lidelse.

#### Flemming Schollaart

- Stifter af Landsforeningen "En Værdig Død" der blev fusioneret med Landsforeningen "Ret til at dø"
- Bestyrelsesmedlem i Landsforeningen "Ret til at dø"

Han understreger, at en lovgivning på området ligesom i Holland skal sikre, at alle behandlingsmetoder er udtømte, at patienten selv afgør, om dennes lidelse er ubærlig og nyttesløs og at mangel på økonomiske midler eller hjælp ikke må ligge til grund for valget. Flemming tager mange samtaler med de "patienter", som ønsker at dø for at sikre, at ovenstående er tilfældet.

**Freja Polonius** var i starten FOR aktiv dødsdjælp, men bliver sidenhen opmærksom på, at der er mere end blot selvbestemmelse på spil.

Frejas ven Preben fra dokumentaren "På tirsdag skal jeg dø" ønskede at starte en debat om aktiv dødsdjælp i Danmark efter at være blevet lam fra halsen og ned grundet en arbejdsulykke. Preben selv var ikke helt afklaret, men den tvivl han havde, blev ifølge Freja klippet ud af dokumentaren.



Hun gør opmærksom på, at Preben ikke fik den nødvendige livshjælp, idet man kun reparerede hans fysiske krop men ikke hans psykiske tilstand. Derudover sætter hun fokus på det pres, der kan opstå fra pårørende, idet mennesker indgår i relationer med andre. Også Prebens kone var ramt af ikke længere at have den mand, hun kendte.

#### Freja Polonius

- Foredragsholder og debattør
- Forfatter til *Min ven vil dø* og medvirkende i dokumentaren om Preben "På tirsdag skal jeg dø"



**Janus Tarp** mener, at der som udgangspunkt skal være fokus på hjælp til livet, ikke døden. Han er IMOD legalisering af dødshjælp, fordi det vil kunne skabe en eutanasi-mentalitet, hvor dét at vælge døden bliver en del af normen, hvis man bliver syg eller får et handicap. Der kan skabes en forventning, om at man hellere burde dø, og dermed kan der opstå et stærkt pres udefra, fx fra pårørende.

Legalisering af dødshjælp vil få konsekvenser, men Janus tror ikke det vil gå så galt som i Canada, hvor en borger fik afslag fra sagsbehandler på en lift i hjemmet, og i stedet blev opfordret til at overveje at få dødshjælp.

### Diskussion om legalisering af aktiv dødshjælp

Efter oplægget roterede paneldeltagerne rundt mellem fire store diskussionsgrupper.

Og her var der bl.a. fokus på, hvorvidt nedskæringer på og fratagelse af BPA-ordninger kan medvirke til forringelse af livskvalitet i en sådan grad, at aktiv dødshjælp kan synes attraktiv.

Medstifter af "Ikke Død Endnu", Ditte Guldbrand og andre repræsentanter for handicapbevægelsen peger i et debatindlæg i Politiken i samme retning: Der "er folk, som har ønsket dødshjælp. Ikke fordi de ønskede at dø, men fordi deres basale hjælp blev taget fra dem."

Det er tankevækkende, at 70% af befolkningen er FOR en legalisering af aktiv dødshjælp, mens 99% af de fremmødte til Brugerklubbens og LOBPAs arrangement er IMOD eller tvivlende og i stedet sætter fokus på aktiv livshjælp.

Netværket "Nej til statsassisteret selvmord" siger da også i deres første hovedargument imod legalisering af aktiv dødshjælp, at "dødshjælp er de raskes svar på de syges problem".

Hospitalspræst Lotte Mørk fremhæver over for Politiken, hvad dødshjælp vil gøre ved vores menneskesyn: "Det vil ændre det blik, vi har på hinanden. Min frygt er, at vi ikke kan beholde retten til at være til besvær, hvis vi er syge, gamle eller har et handicap."

Etisk Råd kalder sig selv for "kontoret for eftertanke". - Det er dejligt at se, at der også her blandt Brugerklubbens medlemmer er mennesker, som tænker sig godt om, slutter Knud Kristensen.

## ORIENTERINGSSKRIVELSEN FRA SOCIALMINISTER PERNILLE ROSENKRANTZ-THEIL

Orientering om personkredsen for borgerstyret personlig assistance (BPA) efter servicelovens § 96. (Redaktionsudvalget har foretaget et "udpluk" af teksten. Den fulde tekst kan hentes på dette link:

[https://www.sm.dk/Media/638532539359621603/Orientering\\_personskreds\\_borgerstyret\\_personlig\\_assistance\\_BPA\\_UA.pdf](https://www.sm.dk/Media/638532539359621603/Orientering_personskreds_borgerstyret_personlig_assistance_BPA_UA.pdf)

Som opfølgning på den seneste tids politiske fokus samt en række artikler i pressen om konkrete sager, hvor borgere har fået afslag på eller frakendt en tidligere bevilget BPA-ordning, skal Social-, Bolig- og Ældreministeriet hermed tydeliggøre personkredsen for BPA efter servicelovens § 96, som opfølgning på den seneste orientering om en række forhold vedr. hjælpeordningerne i servicelovens §§ 95 og 96 d. 4. oktober 2022 (vedlagt som bilag).

### *Personkredsen for BPA efter servicelovens § 96*

Det fremgår af servicelovens § 96, stk. 1, at kommunalbestyrelsen skal tilbyde borgerstyret personlig assistance. Borgerstyret personlig assistance ydes som tilskud til dækning af udgifter ved ansættelse af hjælpere til pleje, overvågning og ledsagelse til borgere med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, der har et behov, som gør det nødvendigt at yde denne ganske særlige støtte.

Det skal understreges, at der ikke er sket lovmæssige ændringer på området siden indførelsen af BPA i dens nuværende form, som indsnævrer personkredsen for BPA-ordningen.

Personkredsen for BPA er således uændret borgere med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, der har et behov, som gør det nødvendigt at yde denne ganske særlige støtte til pleje, overvågning eller ledsagelse, for at kunne opbygge eller fastholde et selvstændigt liv med mulighed for deltagelse i samfundslivet.

BPA-ordningen er som udgangspunkt rettet mod borgere med massive og sammensatte hjælpebehov, hvor borgerens behov ikke kan dækkes ved almindelig personlig og praktisk hjælp.

### Janus Tarp

- Formand for Ulykkespatientforeningen og Polioforeningen,
- Tidl. formand for Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH),
- Chefjurist i Slagelse Kommune
- Medlem af regeringens udvalg: Udvalget for en mere værdig død.

Det vil normalt sige borgere, som i høj grad er afhængige af hjælp til at udføre almindelige daglige funktioner som f.eks. madlavning, bad, læse, skrive m.v., og som har et omfattende behov for pleje, overvågning, ledsagelse eller praktisk bistand.

Det særlige hjælpebehov kan også f.eks. have baggrund i, at den hjælp, der er behov for, har en så personlig karakter, at det er væsentligt selv at kunne sammensætte sit hjælperkorps. Det kan være, at borgerens behov er så specifikke og personlige, at de forudsætter individuel oplæring af hjælperne, f.eks. af hensyn til forflytning.

Der er hverken fastsat begrænsninger for, hvilke former for funktionsnedsættelser der kan være omfattet af hjælp efter servicelovens § 96 eller krav om, at borgere ikke må udføre nogle af funktionerne selv. Det er ligeledes ikke et krav, at borgeren har eller kan få et højt aktivitetsniveau for at få hjælp efter servicelovens § 96, ligesom det ikke er et krav, at borgeren er i beskæftigelse eller under uddannelse mv. eller har planer herom.

Det forhold, at en borger ikke er i beskæftigelse, f.eks. fordi borgeren er pensionist, under uddannelse eller er ung, kan tillægges vægt som et blandt flere forhold i den samlede vurdering, men det kan ikke i sig selv udelukke borgeren fra personkredsen for BPA. Et ændret behov som følge af en ændring i borgerens livssituation kan derimod godt potentielt begrunde en frakendelse af ordningen eller nedsættelse af hjælpertimer.

Der gælder desuden ikke nogen begrænsninger i forhold til, at unge kan få tildelt BPA, hvis den unge i øvrigt opfylder kriterierne for personkredsen, herunder kravet om, at den unge skal være over 18 år.

I udmålingen af BPA skal kommunalbestyrelsen altid foretage en konkret og individuel vurdering af, om borgeren opfylder betingelserne for at modtage hjælp efter denne bestemmelse og er omfattet af personkredsen.

#### *Udmåling af hjælp efter § 96*

Udmålingen af hjælp efter servicelovens § 96 skal tage udgangspunkt i en konkret og individuel vurdering af borgerens behov for hjælp, og hvad den enkelte borger selv kan klare med henblik på at kunne leve et almindeligt liv som andre uden funktionsnedsættelse, både i og uden for hjemmet.

Der er dermed et andet sigte med udmåling af hjælp efter servicelovens § 96 end udmåling af personlig og praktisk hjælp i hjemmet efter servicelovens § 83. Kvalitetsstandarder for § 83 kan derfor ikke anvendes som udgangspunkt for udmålingen af hjælp efter § 96, da hjælpebehovet ofte omfatter større og mindre opgaver spredt over hele døgnet, og hvor det ikke nødvendigvis er forudsigteligt, hvornår hjælpen skal leveres og konkret til hvilke opgaver.

Udmålingen af hjælp til borgere i personkredsen for BPA skal desuden foretages med afsæt i formålet med BPA-ordningen om at skabe en fleksibel og helhedsorienteret ordning med borgerens selvbestemmelse i centrum, så borgeren kan fastholde eller opbygge et selvstændigt liv.

Den enkelte kommune skal være opmærksom på, at udmålingen ikke må være så snæver, at timerne kun kan udmåles til hjælp på helt bestemte tidspunkter eller til bestemte aktiviteter, da det vil mindske den fleksibilitet og selvbestemmelse, der er forudsat i ordningen.

## **NYT FRA BPA-FØLGEGRUPPEN**

*Som har til formål: at etablere tillid og godt samarbejde mellem forvaltningen og BPA-brugerne. Brugerklubben er repræsenteret med to deltagere, Karsten Jühne og Alice Carlsen.*

Fra det andet møde i udvalget kommer her i uddrag:

### **Refleksioner fra sidste møde**

Alice gav tilbagemelding om, at det første møde i følgegruppen var et fint og positivt møde. Alice understregede, at det er nødvendigt at tale om årsagen til den lave tillid. Det vedrører blandt andet:

- Oplevelse af, at der ikke er overensstemmelse mellem det kommunen, siger og gør, f.eks. ift. opfølgninger. Det vil være bedre hvis forvaltningen er ærlige – hvis planen er at udskifte BPA-ordningerne med hjemmehjælp, vil det være bedre at det meldes klart ud.
- Mange brugere oplever den nuværende praksis omkring opfølgninger som mistænkeliggørelse af brugerne.
- Oplevelse af at sagsbehandlere i opfølgningen udviser kynisme. Karsten bakkede op om Alices bemærkninger. *Natascha Mannemar* tog bemærkningerne til efterretning, og vil tænke over hvordan vi kan bringe bemærkningerne ind i arbejdet.

Andreas introducerede **tillidsbegrebet** ud fra definition fra forskeren Jørgen Goul Andersen. Definitionen af tillid beror på tre tillidstyper, som samlet fører til tillid:

### Pragmatisk tillid

Den pragmatiske tillid omhandler om man stoler på, at det der bliver sagt er faktisk rigtigt. F.eks. om man har tillid til, om det sagsbehandleren siger er korrekt.

### Moralsk tillid

Den moralske tillid beror på det relationelle og vedrører om man kan relatere til den anden person. Her er det vigtigt at være opmærksomme på det etiske ift. skelnen mellem medarbejderen som privat og personlig.

### Responsiv tillid

Den responsive tillid omhandler i høj grad tilgængelighed. Det vedrører f.eks. om man som borger kan få svar på det man gerne vil, herunder om forvaltningen er åben om sin praksis. Følgegruppens arbejde kan med fordel tænke initiativer ind ift. påvirkning af den responsive tillid.

## Drøftelse og prioritering af konkrete indmeldte punkter til følgegruppemødet

- Bruger orienteres ved skift af sagsbehandler
- Gennemsigtighed i hvorfor rådgiveren træffer den konkrete afgørelse
- Venlige breve, herunder skal det afklares hvad et venligt brev er. På et kommende følgegruppemøde fremfindes konkrete eksempler som bruges til at udpege hvad der ikke er "venligt" i brevene. Dette skal danne grundlag for at udarbejde gode eksempler på venlige breve.
- Klare dagsordener og forventningsafstemning. Der kan f.eks. udarbejdes en skabelon for, hvad der er vigtigt at kommunikere om, når dagsorden til et møde udsendes. Det er vigtigt at have opmærksomhed på, at der kan opstå noget nyt i samtalen som gør at dagsorden for mødet ændrer sig.
- Hvordan formidler man en dårlig besked? Det er vigtigt med velunderbygget argumentation, når der gives en dårlig besked. Her kan man f.eks. arbejde med at træne kompetencer i hvordan man giver en dårlig besked og hvordan man lovgivningsmæssigt underbygger beskeden. Det bemærkes, at mange afgørelser beror på et fagligt skøn. Selvom man forsøger at undgå fejl, så kan det desværre ske.

*Natascha takker for mødet i dag. Tina Fendinge vil følge op på, om der er konkrete handlinger som allerede nu kan igangsættes.*

## NYT I HÅNDBOGEN (ny tekst – kapitel 4, opdateret 21. maj 2024). Et mindre uddrag foretaget af os.

### Dækning af udgifter

*"Af Ankestyrelsens principafgørelse 96-16 fremgår det, at borgeren har ret til at få dækket ekstra omkostninger i forbindelse med afholdelse af et ferieophold, der er almindeligt for andre ikke-handicappede borgere. De særligt påkrævede ekstra omkostninger må ikke være en følge af den valgte ferieform. Det afgørende er, at borgeren har mulighed for at holde en sædvanlig ferie i udlandet, men ikke nødvendigvis en bestemt form for ferie.*

*Afgørende for vurderingen af, om borgeren har ret til dækning af ekstra omkostninger, er, om det er særligt påkrævet eller en afgørende forudsætning for gennemførelsen af en sædvanlig udlandsrejse. Hertil har Aahus Kommune valgt et serviceniveau, der svarer til de 10 mest besøgte destinationer jf. Danmarks Statistik 2022: Spanien, Italien, Grækenland, Tyskland, Sverige, Norge, Frankrig, Tyrkiet, Østrig og Storbritannien.*

*Fra 1. juni 2024 skal du for fremtiden indhente et tilbud på den ferie, du ønsker at afholde og søge dækning til, og sende det til BPA-teamet, inden du afholder udgiften for ferien. Det er et almindeligt socialretligt princip, at du skal have ansøgt om at få dækket hjælpen, inden du afholder udgiften. Det betyder konkret, at hvis du har lagt ud for beløbet, inden du ansøger, vil det blive betragtet som, at du har afholdt udgiften, inden du har ansøgt, og du vil derfor få afslag på din ansøgning."*

### Og videre:

*"Følgende rejse- og opholdsudgift for hjælperen dækkes IKKE*

- Entré til forlystelser, udflugter og lignende, da det ikke vurderes nødvendigt for at kunne afholde en ferie.
- Vaccinationer fordi der ikke er krav om vaccinationer for at rejse til et af de 10 rejsemål, som Aarhus Kommune har som serviceniveau."

Brugerklubben i Århus tager denne serviceforringelse op på næste møde i bestyrelsen, men agter allerede nu at rette en henvendelse til såvel lokale som nationale politikere.

## FRA BRUGERKLUBBENS FACEBOOKSIDE / HJEMMESIDE

Tut Ma og Per Jacobsen havde møde med Purnima Erichsen, byrådsmedlem for Det konservative Folkeparti, som efterfølgende skrev på Facebook:

### MANGFOLDIGHED AF MENNESKER 🌈💖

👉 ”At man, når det i sandhed skal lykkes at føre et menneske hen til et bestemt sted, først og fremmest må passe på at finde ham der, hvor han er, og begynde der”  
”Dette er hemmeligheden ved al hjælpekunst. Enhver der ikke kan det, han er selv en indbildning, når han mener at kunne hjælpe en anden. For i sandhed at kunne hjælpe en anden må jeg forstå mere end han – men dog vel først og fremmest forstå det, han forstår. Når jeg ikke gør det, så hjælper min

mereforståen ham slet ikke” 👉  
Citater af Søren Kierkegaard så jeg første gang under

medicinstudiet 🩺. Det har fulgt mig siden, og som jeg prøver at huske i mødet med mennesker uagtet om det er mine #patienter, i #politik eller #privat. Ingen af os er perfekte eller alvidende, men vi kan prøve at blive klogere og forstå mennesker med andre forudsætninger for at kunne bedre se

og hjælpe dem 🙌  
Jeg inviterer derfor indimellem borgere på rådhuset for at høre hvad de har på hjerte, ellers er borgerne og organisationer

god til at lade sig invitere 🙌.  
I dag tog jeg imod to engagerede bestyrelsesmedlemmer af Brugerklubben i Århus, der fortalte om såkaldt BPA-ordning, Borgerstyret Personlig Assistance der kan gives til borgere over 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, der har meget omfattende

hjælpebehov. 🦽🦼  
Disse to medborgere fortalte om fordelene ved ordningen og hvad det betyder for borgere med handicap, at de har hjælpere i hverdagen, der gør, at de trods handicap kan leve

et værdigt liv ❤️  
Tak for at gøre mig klogere på jeres hverdag, herunder hvad der virker og hvad der ikke virker af tiltag. Og for dialogen.”



## SIDEN SIDST

### April 2024

- Møde med Katrine Vinther Nielsen, byrådsmedlem v. Socialistisk Folkeparti
- Udgivelse af Nyhedsbrev 1
- Møder i diverse udvalg

### Maj 2024

- Møde med Gert Bjerregaard, byrådsmedlem v. Venstre
- Møde med Camilla Fabricius, folketingsmedlem og socialordfører v. Socialdemokratiet
- Møde i BPA-følgegruppen
- Bestyrelsesmøde
- Møde med Mette Skautrup og Christian Baller, byrådsmedlemmer v. Det Konservative Folkeparti
- Møder i diverse udvalg under bestyrelsen
- Møde med rådmand Anders Winnerskjold
- Udgivelse af Nyhedsbrev 2
- Møder i diverse udvalg under bestyrelsen

Juni 2024

- "Aktiv livshjælp – Aktiv dødshjælp": medlemsarrangement afholdt i samarbejde med LOBPA
- Møde i BPA-følgegruppen
- Bestyrelsesmøde
- Møde med Purnima Erichsen, byrådsmedlem v. Det Konservative Folkeparti
- Møde med Eva Borchorst Mejnertz, byrådsmedlem v. Socialdemokratiet
- Møder i diverse udvalg under bestyrelsen

**VI ØNSKR ALLE EN RIGTIG GOD SOMMERFERIE**

BLIV MEDLEM AF  
BRUGERKLUBBEN I  
ÅRHUS

Betal kontingent for 2024 ved  
at betale 200 kr. på  
MobilePay 348106 eller ved  
at indsætte beløbet på vores  
konto 1551 5776597

Husk at skrive navn og E-mail  
på indbetalingen



**BRU<sup>ER</sup>**  
KLUBBEN I ÅRHUS